



## ПРОТОКОЛ

« 18 » июля 2016г.

№ 3 к извещению  
31603851395\_\_

г. Набережные Челны

оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений на закупку запорной арматуры

## 1. Наименование предмета закупки:

Закупка запорной арматуры производства Россия:

- 1.Задвижка 30с41нж ду=50 ру=16 кл. «А» газ - 2 шт;
- 2.Задвижка 30с41нж ду=100 ру=16 кл. «А» газ - 2 шт;
- 4.Задвижка 30с941нж ду=300 ру=16 кл. «А» газ в к-те с взрывозащищенным электроприводом- 1 шт;
- 5.Клапан(вентиль) 1563р ду=25 - 2 шт;
- 6.Клапан(вентиль) 1563р ду=40 - 2 шт;
- 7.Клапан(вентиль) 15с65нж ду=50 - 2 шт;
- 8.Кран шаровой на воду 11627п1 ду=15 - 5 шт;

Извещение о проведении запроса предложений было опубликовано на сайте ООО «КАМАЗ-Энерго» <http://www.kamaz-energo.ru/> и на сайте <http://www.zakupki.gov.ru/> 04 июля 2016года.( в редакции № 1)

## 2. Состав закупочной комиссии:

**Председатель закупочной комиссии:**

Вахитов Рамиль Хамбалович—отсутствовал ;

**Зам.председателя комиссии:**

Пляшкин Алексей Юрьевич;

**Члены комиссии:**

Аллаяров Илсур Фанусович;

Ларионова Ирина Анатольевна;

Жданова Инна Александровна—отсутствовала;

**Секретарь комиссии:**

Сафиуллина Раиса Гакильевна

3. Заседание считается правомочным, так как присутствовали 3 (трое) из 5 (пяти) членов комиссии (кворум).

4 Процедура рассмотрения предложений с заявками на участие в запросе предложений на закупку запорной арматуры имела место 18 июля 2016 года в 11 часов 15 минут (время московское) по адресу: РФ, РТ г. Набережные Челны, Промышленно-коммунальная зона, промзона, ул. Промышленная д. 73, кабинет 222.

5.Закупочная комиссия провела оценку, сопоставление заявок и подвела итоги на участие в запросе предложений в соответствии с требованиями и условиями, установленными в закупочной документации, и приняла решение:

5.1. Участниками запроса предложения, допущенных комиссией к дальнейшему рассмотрению, были предложены следующие условия исполнения контракта:

№ п/п	Оценочные показатели	ЗАО Фирма «Прококс им»	ЗАО «Авангард»	ООО «АрмСнаб»	ООО «Лагуна»	ООО «ТрансМет»
1	Цена контракта с учетом НДС и транс.расходов(руб.)	204168,92	238939,00	157940,00	226947,00	267206,20
2	Срок предоставления гарантии (мес)	12	12	12	12	12

5.1.1. Закупочная комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в запросе предложения (приложение №1 к протоколу №3) в соответствии с критериями и порядком, указанными в извещении и закупочной документации запроса предложений и приняла решение:

5.1.2. Присвоить первый номер заявке ООО «Армснаб» г. Наб.Челны и признать победителем запроса предложений на закупку запорной арматуры.

5.1.3. ЗАО Фирма «Проконсим», ООО «Лагуна», ЗАО «Авангард», ООО «ТрансМет» присвоить места в соответствии с рейтингом:

Участник	рейтинг
ЗАО Фирма «Проконсим»	2
ООО «Лагуна»	3
ЗАО «Авангард»	4
ООО «ТрансМет»	5

8. Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений составлен в двух экземплярах, один из которых остается у заказчика. Второй экземпляр протокола прилагаемый к закупочной документации, заказчик, в течение десяти рабочих дней со дня подписания протокола обязуются передать победителю закупки.

9. Настоящий протокол подлежит размещению на сайте ООО «КАМАЗ – Энерго» <http://www.kamaz-energo.ru/> и на сайте <http://www.zakupki.gov.ru/> не позднее чем через 3 дня со дня подписания.

10. Настоящий протокол подлежит хранению в течение трех лет со дня подведения итогов запроса предложений.

Члены закупочной комиссии:



А.Ю.Пляшкин



И.А.Ларионова



И.Ф.Аллаяров

Секретарь закупочной комиссии:



Р.Г.Сафиуллина

## Расчет рейтинга по критериям оценки

## 1. Оценка по критерию «Цена контракта»:

$$A1 = \frac{P_{\min}}{P_i} \times Y \text{ где,}$$

A1 - искомая оценка по данному критерию (участник),  
 Pmin – минимальное предложение участника по цене контракта  
 Pi – предложения оцениваемого участника по цене контракта.  
 Y – значимость критерия.

Участник	Pi, (руб.)	Pmin(руб.)	Y (Значимость критерия, %)	Рейтинг участников по критерию (в баллах)
ЗАО Фирма «Проконсим»	204168,92	157940,00	80	61,89
ЗАО «Авангард»	238939,00	157940,00	80	52,88
ООО «АрмСнаб»	157940,00	157940,00	80	80
ООО «Лагуна»	226947,00	157940,00	80	55,67
ООО «ТрансМет»	267206,20	157940,00	80	47,29

2. Оценка заявок по критерию  
"Срок предоставления гарантии качества товара":

$$A2 = \frac{P_x}{P} \times Y, \text{ где}$$



A2 - искомая оценка по данному критерию (рейтинг),  
 P – максимальный срок гарантии указанный Участниками, месяцев,  
 Px – предложенный оцениваемым Участником гарантийный срок, месяцев,  
 Y – значимость критерия.

Участник	Pi, (мес)	Pmin(мес)	Y (Значимость критерия, %)	Рейтинг участников по критерию (в баллах)
ЗАО Фирма «Проконсим»	12	12	20	20
ЗАО «Авангард»	12	12	20	20
ООО «АрмСнаб»	12	12	20	20
ООО «Лагуна»	12	12	20	20
ООО «ТрансМет»	12	12	20	20

## 3. Расчет итогового рейтинга

Участник	Рейтинг по критерию в баллах		Итоговый рейтинг в баллах	Присвоен номер
	Цена контракта	Срок преставления гарантии		
ЗАО Фирма «Проконсим»	61,89	20	81,89	2
ЗАО «Авангард»	52,88	20	72,88	4
ООО «АрмСнаб»	80	20	100	1
ООО «Лагуна»	55,67	20	75,67	3
ООО «ТрансМет»	47,29	20	67,29	5

Члены закупочной комиссии:

 А.Ю.Пляшкин  
 И.А.Ларионова

 И.Ф.Аллаяров

Секретарь закупочной комиссии:

 Р.Г.Сафиуллина